2. உரிமைப் பிரச்சினை.

(அ) 'அண்ணா' 'மக்கள் செய்தி' நாளிதழ்கள் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேரவையின் 246 ஆவது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த இரண்டு பிரச்சனைகளுக்கான அறிவிப்புக்கள் கொடுத்துள்ளார். ''அண்ணா'' நாளிதழ் மீது ஒன்றும் ''மக்கள் செய்தி'' நாளிதழ் மீது ஒன்றும்—ஆக இரண்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளார்.

இது எப்படி அவை உரிமை மீறல் ஆகிறது என்று சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.50]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 246-ன் கீழ் அடியிற் கண்ட உரிமை மீறல் பிரச்சினையை அவையில் எழுப்பிட தங்களின் அனுமதி கோருகிறேன்.

சட்டமன்றப் பேரவையில் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் சட்டமன்றப் பேரவையில், தமிழக நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்துக்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாவது திருத்த சட்ட முன்வடிவை அவையில் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோரினார். அப்பொழுது தி. மு. கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எழுந்து அமைச்சர் அனுமதி கோரிய அந்தச் சட்ட முன்வடிவை அரசியல் உள்நோக்கமுடையதென்றும், பல குறைகளை உள்ளடக்குகிறது என்றும் குறிப்பிட்டுக் காட்டி அதனை அவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தார். ஆனால் 14-7-1980 அன்று வெளியான ''அண்ணா'' பத்திரிகை ''பினாமி நிலங்களைக் கைப்பற்ற கருணாநிதி கட்சி எதிர்ப்பு-நிலப் பிரபுக்களுக்கு வக்காலத்து' என்று தலைப்பிட்டு நிலப் பிரபுக்களிடமிருந்து பினாமி நிலங்களைக் கைப்பற்ற வகை செய்யும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு சட்டசபையில் தி. மு. க. எதிர்ப்புத் தெரிவித்தது, முற்போக்கான இந்த நடவடிக்கையை எதிர்த்ததன் மூலம் ஏழை விவசாயிகளுக்குத் துரோகியாகவும், நிலப் பிரபுக்களுக்கு விசுவாசியாகவும் தி. மு. க. தன்னை அடையாளம் காட்டிக்

கொண்டது என்று உண்மைக்குப் புறம்பாகப் பிரசுரம் செய்துள்ளது. பினாமி நிலங்களை அரசு கைப்பற்றுவதற்கு தி.மு.க. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை. அப்படி எதிர்ப்புத் தெரிவித்து சட்டமன்றத்தில் பேசவும் இல்லை. சபைக் குறிப்பேட்டில் இது தெளிவாக இருக்கிறது. தி. மு. க. சட்டமன்ற உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அமைச்சர் அறிமுகம் செய்த சட்ட முன்வடிவில் உள்ள வேறுபல குறைகளை சுட்டிக்காட்டி, சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் ஆவதை எதிர்த்தாரே தவிர பினாமி நிலங்களைக் கைப்பற்றக் கூடாது என்று எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை, மாறாக பினாமி நிலங்களை கைப்பற்றி ஏழை விவசாயிகட்குத் தருவதை தி. மு. கழகம் வரவேற்கிறது என்று தெளிவாக அவையில் தன் பேச்சில் குறிப்பிட்டுள்ளார். 14–7–80 அன்று வெளியான அண்ணா பத்திரிகை தி.மு. கழகம் பினாமி நிலங்களைக் கைப்பற்றுவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறது என்றும், நிலப்பிரபுக்களுக்கு, விசுவாசியாகவும் ஏழை விவசாயிகட்கு விரோதியாகவும் இருக்கிறது என்றும் உண்மைக்குப் புறம்பாக, வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு தி.மு. கழகத்திற்கு மக்கள் மத்தியில் கெட்ட எண்ணம் ஏற்படும் விதத்தில் அவையில் பேசப்பட்ட பேச்சிற்கு மாறாக செய்தியைப் பிரசுரித்துள்ளது. இது உரிமை மீறிய செயலாகும்.

மற்றொரு செய்திப் பத்திரிகையான மக்கள் செய்தி என்னும் பத்திரிகையில் வெளிவந்திருப்பதற்கும் நான் சொன்ன சேதிகள் அனைத்தும் பொருந்தும். 'பினாமி நிலங்களைக் கைப்பற்றும் சட்டத்திற்கு தி.மு.க. எதிர்ப்பு' என்னும் தலைப்பிட்டு அந்தப் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது. பினாமி நிலங்களை அரசு கைப்பற்றுவது குறித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கவில்லை. சட்டத்திலுள்ள குறைபாடுகளைப் பற்றிதான் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர அடிப்படை நோக்கத்தைக் குறை கூறவே இல்லை. எனவே, இதை உரிமை மீறிய செயலாகக் கருதி உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிரச்சினை பத்திரிகைகள் மீது உள்ளதால், அவர்களுக்கு எழுதி விளக்கம் கேட்டுப் பின்னர் எனது தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

ஆ. 'துக்ளக்' மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் 246–வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையை அவையில் எழுப்ப அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவை உரிமை மீறல் ஆகிறது என்று சுருக்கமாகக் கூறும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்** : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 15—7—1980—ஆம் தேதியிட்டு சென்னையிருந்து வெளி வரும் 'துக்ளக்' எனும் மாதம் இருமுறை இதழில் பிரசுரம் செய்யப்பட்டுள்ள ஒரு கேலிச் சித்திரம் பற்றி உரிமைப் பிரச்சினையை இந்த மாமன்றத்தில் எழுப்ப தங்களின் மேலான அனுமதியை வேண்டுகிறேன்.

மேலே கூறப்பட்ட துக்ளக் இதழின் 7வது பக்கத்தில் ஒரு கேலிச் சித்திரம் பிரசுரம் செய்யப்பட்டுள்ளது. அதில் ஒரு கட்டடத்தின் முன் வாயிலை வரைந்து அதில் "மிருகக் காட்சி சாலை" என்று எழுதப்பட்டு உள்ளது. அதில் சென்னைக்கு வரவிருக்கும் சீனத் தூது கோஷ்டியினர் பார்க்க வேண்டிய இடம் இது என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

சீனத் தூது கோஷ்டியினரைப் போல் படம் வரையப்பட்டு அவர்களுக்கு இடத்தைச் சுட்டிக்காட்டுகின்ற 'கைட் (Guide) கீழ்கண்டவாறு சொல்வதாக எழுதப்பட்டு இருக்கிறது. 'இதுவும் (மிருகக்காட்சி சாலையும்) சட்ட சபையும் சென்னையிலே இருக்குது. ஒரே மாதிரி இரண்டு இடம் இங்கே வேண்டாம்னு இதை வேறே இடத்துக்கு மாத்திடப் போறாங்க".

இதைப் படிப்பவர் சட்டசபை மிருகக் காட்சி சாலைக்கு ஒப்பானதும் இங்கே அங்கம் வகிக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிருகக் காட்சி சாலையில் உள்ள மிருகங்களைப் போன்றவர்கள் என்ற அர்த்தத்தோடு அல்லது அர்த்தம் தொனிக்கும்படி எழுதப்பட்டிருக்கிறது."

இந்தக் கேலிச் சித்திரமும், எழுதப்பட்ட வாசகங்களும் இந்த மாமன்றத்தின் மதிப்பையும், கௌரவத்தையும் பெரிதும் பாதிக்கின்றன. மாமன்றத்திலே இந்தப் பத்திரிகையின் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்புவது அதற்கு ஒரு விளம்பரம் ஆகாதா என்ற வாதம் ஒருபுறம் இருந்தாலும் கூட அதற்கும் மேலாக இந்த மாமன்றத்தைப் பற்றியும், இந்த மாமன்றத்திலே உறுப்பினர்களைப்பற்றியும் நையாண்டி செய்வதும், கேலி செய்வதும் உறுப்பினர்களின் மனத்தைப் புண்படுத்துவதும் இந்தப் பத்திரிகையின் ஆசிரியருக்கு வழக்கமாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்னாலே வந்த இதழிலே கூட புதிய உறுப்பினர்கள் எப்படி செருப்பை வைத்துக் கொள்வது என்பது பற்றியும் எப்படி செருப்பை வீசுவது என்பது பற்றியும் அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார். இந்தக் கேலிச் சித்திரம் அமைச்சர் பெருமக்களையும், அவர்களுக்குப் பின்னாலே இருக்கின்ற ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களையும், இந்தப்பக்கத்திலே இருக்கிற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களையும், அவைத் தலைவராகிய தங்களையும் கேலி செய்வதைப் போன்று இந்த அவையே ஒரு மிருகக் காட்சி சாலையாக இருப்பதைப் போன்று எழுதியிருப்பது, வரைந்திருப்பது கண்டிக்கத்தக்கது.

எனவே முதல் நோக்கிலேயே இந்தக் கேலிச் சித்திரமும் அதில் எழுதப்பட்டவையும் குற்றமாகத் தெரிகிறது.

எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைச் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சினை பத்திரிகை மீது உள்ளதால் அவர்களுக்கு எழுதிக் கேட்டு, விளக்கம் பெற்ற பின்னர் எனது தீர்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இ. 'முரசொலி' நாளிதழ் மீது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேரவையின் 246-வது பிரிவின் கீழ், அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினைகள் குறித்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. திருப்பூர் மணிமாறன் அவர்கள் இரண்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளார். இவை எப்படி அவை மீறல் ஆகும் என்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் 246-வது விதியின் கீழ், அவை உரிமை மீறல் குறித்த கீழ்க்கண்ட பிரச்சினையைப் பேரவையில் எழுப்ப தங்களது அனுமதியைக் கோருகிறேன்.

''14-7-1980 அன்று, பேரவையில் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு ஒன்றினை அறிமுகம் செய்தார்கள். அந்தச் சட்டமுன்வடிவினை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோரி தீர்மானம் கொண்டு வந்த போது ''அறிமுகம் செய்கின்ற நேரத்திலேயே எதிர்க்கிறேன்'' என்று கூறி தன் கருத்துக்களைக் கூறி முடிவில் ''இதை அறிமுகம் செய்யும் நிலையிலேயே நான் இப்பொழுதே எதிர்க்கிறேன்'' என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெல்லிக்குப்பம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேரவையில் தெரிவித்தார்கள். அதன் பிறகு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் தீர்மானம் பேரவையில் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஆனால், சென்னை 15-7-1980 நாளிட்ட ''முரசொலி'' நாளிதழில், பினாமி நிலங்கள் கைப்பற்றுவதை தி. மு. கழகம் ஆதரிக்கிறது'' என்று தலைப்பிட்டு, கீழே செய்தியில், வேறு விதமாக, பல காரணங்களைக் காட்டி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சட்ட முன்வடிவை எதிர்த்ததைத் தெரிவித்துள்ளது. எனவே, கீழே கொடுக்கப்பட்ட செய்திக்கும், தலைப்பிற்கும் முரண்பாடு

உள்ள வகையிலும், பேரவையில் சட்ட முன்வடிவை தி.மு.க. உறுப்பினர் ஆதரித்தார் என்ற பொருள்படும் வகையிலும் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தலைப்பு, உண்மைக்கு மாறானது. பேரவை நிகழ்ச்சிகளைத் தவறாக வெளியிடுவதாக உள்ளது. எனவே இப்பிரச்சினை குறித்து ஆய்ந்து அறிக்கை அளிக்க இதை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.''

[முற்பகல் 10-00]

அடுத்து உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப்பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்லிவிடுகிறேன்.

இந்தப் பேரவையில் பல்வேறு மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது கடந்த பத்து, பன்னிரண்டு நாட்களாக விவாதம் நடைபெற்று வருவது அவைத் தலைவரவர்கள் அறிந்த ஒன்று; மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தெரிந்து வைத்திருக்கின்ற ஒன்று. தொழிலாளர் நல மானியமானாலும், வேறு எந்த மானியமாக இருந்தாலும் மானியக் கோரிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துப் பேசுகின்றபொழுது, விவாதங்கள் அங்கே உருவாகின்ற சந்தர்ப்பத்தில், குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களாக இருந்தாலும் அல்லது எதிர் வரிசையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் குற்றச்சாட்டுகளை, குறைகளை, பிரச்சினைகளைத் தொட்டுக் காண்பிக்கும் நேரத்தில், என்னென்ன குற்றச் சாட்டுக்களை எடுத்து வைக்கின்றார்களோ, எந்தெந்தக் குறைபாடுகளைக் கோடிட்டு காட்டுகிறார்களோ அந்தக் குறைபாடுகளை. குற்றச்சாட்டுகளை மாத்திரமே முரசொலி பத்திரிகையிலே அதை மாத்திரம் உருவகப்படுத்தி, அதற்கு மட்டுமே வடிகால் அமைத்து, குற்றங்களுக்கு மாத்திரமே முழு வடிவம் கொடுக்கும் அளவிற்கு, அவையில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை முழுவதும் வெளியிடாமல் அதை மீறிய முறையில் அந்தப் பிரச்சினைகளை மாத்திரம் தொட்டுக் காட்டியிருப்பது, இந்த அவையினுடைய மரபுகளை மீறிய வகையிலே, அவையிலே நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை மாறுபட்ட கோணத்திலே நின்று, மக்களுக்குத் தூரப் பார்வையிலே வெளியிட்டுக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது.

எனவே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் 246-வது விதியின் கீழ், அவை உரிமை மீறல் குறித்த கீழ்க்கண்ட பிரச்சனைகளை, அவைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் முன்னால் நான் வைக்கிறேன்,

1980 ஜுலை 18] [திரு. ஆர். மணிமாறன்]

''15-7-80 அன்று, பேரவையில் ''தொழிலாளர் நலன் மானியக் கோரிக்கை விவாதிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. அதற்கு முன் தினம், நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் நடந்தன. இந்த விவாதங்களில் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் கலந்து கொண்டு தங்கள் கருத்துக்களை அளித்த பின், மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பதில் அளிக்கிறார்கள். ''முரசொலி'' நாளிதழில், தி.மு.க. உறுப்பினர்களது பேச்சுக்கள் மட்டுமே வெளியிடப் படுகின்றன. அவர்களது பேச்சுக்களுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் அளிக்கும் விடைகள் வெளியிடப்படவில்லை.''

ஆகவே, ஒரு பக்கத்திலேயே நியாயத்தை மட்டும் எடுத்துக் கூறும் வகையில் இந்த நாளிதழ் இருக்கிறது. ஆகவே, நடுநிலையோடு நின்று, அவையினுடைய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை, அவையில் நடக்கும் விஷயங்களை முழுவதும் வெளியிட்டு பத்திரிகா தர்மத்தைக் காப்பாற்றும் அளவில், பத்திரிகைகளின் ஜனநாயக உரிமைகளைக் குலைக்காத வகையில், முரசொலி பத்திரிகை நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற வகையில் இதை உரிமை மீறல் குழுவிற்கு அனுப்புவதற்கு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவரவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பிரச்சினைகளும், பத்திரிகைகள் மீது உள்ளதால், அவர்களுக்கு எழுதிக் கேட்டு, விளக்கம் பெற்றுப் பின்னர் எனது தீர்ப்பு அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Thiru V. KRISHNAMURTHI: Mr. Speaker Sir, I want to make a submission.

பிரிவிலேஜ் மோஷன் கொண்டு வரப்பட்ட பிறகு நீங்கள் முடிவு செய்கிறீர்கள். அவ்வாறு முடிவு செய்யும்பொழுது அதில் பிரிவிலேஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதற்கு—பிரைமா பேசி இருக்கிறதா என்று டிசைட் செய்த பிறகு பத்திரிகையைக் கேட்கலாம். நீங்கள் இதில் பிரைமா பேசி கேஸ் இருக்கிறது என்கிற கன்குலூஷனுக்கு வந்து விட்டீர்களா? அப்படி இல்லாதபோது பேப்பருக்கு எழுதி விளக்கம் கேட்பது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN: Mr. Speaker Sir, how can an hon Member rise up and start a point of order after the Speaker has given his verdict on a Privilege Motion. I do not think this could be allowed.

Thiru V. KRISHNAMURTHI: Mr. Speaker Sir, the Hon. Minister has not properly understood me.

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணிமாறன் அவர்கள் கொடுத்த, இந்த அவை உரிமை மீறல்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை உரிமை மீறல் பற்றி இப்பொழுது பிரச்சனை இல்லை. அது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் அல்ல. (குறுக்கீடு) அது தேவையில்லாத சமாச்சாரம், பின்னால் பேசலாம். (குறுக்கீடு) பத்திரிகைகளுக்கு எழுதிக் கேட்டு அது வரை என்னுடைய தீர்ப்பு தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) ஒவ்வொருவரும் பிரைம ஃபாஸி கேஸ் என்று தனித் தனியாகப் பேச முடியாது. அதைப்பற்றி விவாதம் ஆரம்பம் ஆகிவிடும். அவர் ஒன்று சொன்னார், இவர் ஒன்று சொன்னார் என்று பிறகு விவாதத்திலே இறங்கி விடுவார்கள். அது சரியாக இருக்காது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, ஒரு வேண்டுகோள். உரிமைப் பிரச்னை என்ற பெயரால் எதை எழுதிக் கொடுத்தாலும் இந்த அவையிலே தாங்கள் இனி படிக்க அனுமதிப்பீர்களா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்னை என்ற பெயரிலே எல்லாவற்றையும் எழுதிக் கொடுத்தாலும் அனுமதிப் பதில்லை. இன்றைக்கு பத்திரிகைகள் பேரில் வந்து விட்டாயிற்று. விளக்கம் கேட்டுத்தான் தீர்ப்பு அளிக்கப்படுமே தவிர, யாருக்கும் வாய்ப்பில்லாமல் விளக்கம் கேட்காமல் தீர்ப்பளிக்கப்படுவதோ, அல்லது உரிமைக் குழுவுக்கு விடுவதோ அல்ல. இப்பொழுது ஒரு முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை, பின்புதான் தெரியும். அவரவர்கள் ஒவ்வொன்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் அன்றைக்கு ஒரு பத்திரிகை மீது ஒரு உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொடுத்த பொழுது, இந்தச் சபையிலே இருக்கிற நடைமுறைகளைப் பற்றி அவர்கள் சொல்லும்பொழுது, முதலிலே நாங்கள் விளக்கம் கொடுக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு, நீங்கள் எழுதி விளக்கம் கேட்க வேண்டுமென்று ஒரு வேண்டுகோள் விடுத்தார்கள். அந்த வேண்டுகோளை இந்தச் சபை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த நடைமுறைதான் இப்பொழுது அமுல்படுத்தப்படுகிறது. வேறு ஒன்றுமல்ல. இது புதிது ஒன்றுமல்ல.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தாங்கள் ஒரு நடைமுறையை ஏற்றுக்கொண்டு சொன்னதற்காக நன்றி தெரிவிக்கிறேன். அந்த நடைமுறைக்குள்ளே சபாநாயகர் இடையிலே வருகிறார். எந்த இடத்திலே சபாநாயகர் வருகிறார் என்றால் அது பிரிவிலெஜ் மோஷனாகக் கருதப்படுவதற்கோ, சந்தேகப்படுவதற்கோ உரியதாக இருக்கிறது என்ற எண்ணம் வருகிறபொழுது, இந்த அவையிலே எழுப்ப தாங்கள்

அனுமதிப்பீர்கள். இதிலே அப்படி ஒரு எண்ணம் வந்திருப்பது போல் எனக்குத் தோன்றுகிறது. ஆனால், பிரிவிலெஜ் மோஷன் கொண்டு வந்தவரே கூட, வேண்டுகோள்தான் விட்டார். நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்றார். கேட்டுக் கொள்ளக் கூடிய சங்கதியாக ஒன்று இருக்குமானால் அது பிரிவிலெஜ் ஆக வரமுடியாது. கண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு சங்கதியாக இருக்குமேயானால் அது பிரிவிலெஜ் ஆக வரமுடியும். ஆகவே, சபாநாயகர் அவர்களுடைய கருத்து இதிலே செலுத்தப்படவில்லையோ என்று நான் ஐயப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே கருத்து செலுத்தவில்லை என்ற விவகாரமே இல்லை. அவையிலே வந்து விளக்கம் சொல்ல உறுப்பினர்கள் விரும்புகிறார்கள், அந்த விளக்கத்தை இங்குதான் நானும் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் நான் ஒரு தீர்ப்பு அளிக்க முடியுமே தவிர, வேறு எப்படி முடியும்?

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

மார்க்சிஸ்ட் கட்சி ஊழியர்கள், 'நக்சலைட்' என்ற பெயரில் கைதுசெய்யப்பெறுவது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம். ஏராளமான மார்க்சிஸ்ட் கட்சி ஊழியர்கள் மதுரை, திருநெல்வேலி, திருச்சி மாவட்டங்களில் நக்சலைட்ஸ் என்று முத்திரையிடப்பட்டு கைது செய்யப்படுவதை விவாதிக்க, பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. ரா. உமாநாத், திரு. ரா. கிருஷ்ணன், திரு. என். வரதராஜன் ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அவைத் தலைவர் அவர்களே, அதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கக் கூடிய கைது செய்வது என்பது மதுரை, கம்பம், திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டம், உடையார்பாளையம் போன்ற பகுதிகளில் பரவலாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதில், குறிப்பாக மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஊழியர்கள், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஊழியர்கள், சோஷலிஸ்ட் இளைஞர் முன்னணி என்ற ஸ்தாபனத்தைச் சார்ந்திருக்கக்கூடிய நிர்வாகிகள் அப்படிப்பட்ட வெகுஜன சங்கத்தைச் சார்ந்திருக்கக்கூடிய ஊழியர்கள் ஏராளமாகக் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். மதுரையிலே வி. மோசன்—அங்கே இருக்கிற சோஷலிஸ்ட் யூனியன் பெடரேஷன் மதுரை கமிட்டி அசிஸ்டெண்ட் செக்கரட்டரியை கைது செய்தார்கள். மறுநாள் காமராஜர்புரம் கருப்பையா—அவரைக் கைது செய்தார்கள். உடையார்பாளையம்